



# BAUSKAS NOVADA PAŠVALDĪBA BAUSKAS VALSTS ĢIMNĀZIJA

Reģ.Nr.4519901296, Uzvaras iela 10, Bauska, Bauskas nov., LV-3901  
tālr. 63922152, fakss 63927150, e-pasts: gimnazija@bauska.lv, www.bauska.lv

## NOTEIKUMI

Bauskā

2017.gada 27.novembrī

APSTIPRINU

Bauskas Valsts ģimnāzijas direktors

R.Žabovs

2017.gada 30.novembrī

### **Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība**

*Izdoti saskaņā ar Izglītības likuma 14. panta 37. punktu,  
2017.gada 22.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr. 501  
” Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes  
novērtēšanas organizēšanas kārtība “12.punktu.*

#### **1. Vispārīgie nosacījumi**

- 1.1. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes kārtība nosaka Bauskas Valsts ģimnāzijas (turpmāk – ģimnāzija) pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kritērijus, pedagoga pašvērtējumu, vērojamo mācību stundu/nodarbību skaitu, lēmuma apstrīdēšanas iespējas, nosacījumus pakāpes piešķiršanas termiņam un piemaksas apmēram (turpmāk – kārtība).
- 1.2. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas (turpmāk arī – pedagogu novērtēšana) mērķis ir veicināt pedagoga patstāvīgu profesionālo kompetenču pilnveidi un profesionālās karjeras izaugsmes iespējas, palielinot pedagoga atbildību par mācību un audzināšanas darba rezultātiem un periodiski novērtējot pedagoga profesionālās darbības kvalitāti.
- 1.3. Pedagogu novērtēšanas sistēmas mērķa grupa ir pedagogi, kuru pedagoģiskā darba stāžs ir vismaz divi gadi un kuri turpina praktizēt pedagoģisko darbu izglītības iestādē, nodrošinot Izglītības likuma 49.<sup>1</sup> pantā noteikto izglītības programmu īstenošanu un izglītības pakāpei, izglītības veidam un mērķa grupai atbilstošā valsts izglītības standarta prasību izpildi.

- 1.4. Kārtība nav attiecināma uz koncertmeistaru, izglītības iestādes bibliotekāru, karjeras konsultantu.

## **2. Pedagogu novērtēšanas pamatprincipi, kvalitātes pakāpes, novērtēšanas virzieni un to kvalitātes rādītāji**

- 2.1. Pedagoģa novērtēšana tiek veikta, ņemot vērā šādus pamatprincipus:
  - 2.1.1. brīvprātības princips – pedagoģam ir tiesības profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai pieteikties brīvprātīgi un pretendēt uz jebkuru kvalitātes pakāpi, neievērojot pēctecīgumu;
  - 2.1.2. prasību atklātības un skaidrības princips – pedagoģa profesionālās darbības kvalitāti raksturo vienoti kvalitātes rādītāji, un pedagoģa profesionālā darbība tiek vērtēta piecos līmeņos atbilstoši tam, kādā līmenī kritērijs tiek izpildīts, apliecinot to ar faktiem (vērtējumi - “ļoti labi”, “labi” “daļēji”, “vāji atbilst kritērijam” ,”nav novērots”);
  - 2.1.3. novērtēšanas atbilstības princips – pedagoģam profesionālās darbības novērtēšanas procesā tiek dota iespēja apliecināt savu profesionālo zināšanu, prasmju un iemaņu, analītisko un radošo spēju atbilstību trijām kvalitātes pakāpēm, nodrošinot adekvātu un objektīvu vērtējumu.
- 2.2. Pedagoģa profesionālās darbības kvalitāte tiek noteikta ar kvalitātes pakāpes piešķiršanu. Kvalitātes pakāpe ir pedagoģa profesionālās darbības novērtēšanas rezultāts un atbilstoši kvalitātes pakāpju aprakstam, katra nākamā kvalitātes pakāpe ietver zemākās kvalitātes pakāpes raksturojumu. Kvalitātes pakāpe ir spēkā tikai tajā izglītības iestādē, kurā veikta pedagoģa novērtēšana. Pedagoģs var iegūt vienu kvalitātes pakāpi.
- 2.3. Izšķir trīs kvalitātes pakāpes:
  - 2.3.1. Pirmo kvalitātes pakāpi ieguvis pedagoģs mērķtiecīgi organizē mācību procesu, nodrošinot labvēlīgu mācību vidi, izvēloties piemērotas mācību metodes, sadarbības formas, kas nepieciešamas uz izglītojamā mācīšanos orientēta procesa organizēšanai un kompetenču veidošanai. Pirmo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoģa profesionālajā darbībā galvenokārt ņem vērā izglītības procesa mērķtiecīgumu, atbilstošu metožu izvēli, kas piemērota izglītojamo spējām un vajadzībām, kā arī motivējoša kompetenču pieejā balstīta izglītības procesa organizēšanu;

- 2.3.2. Otro kvalitātes pakāpi ieguvis pedagogs izmanto daudzveidīgas mācīšanas un mācīšanās stratēģijas ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus. Vienlaikus pedagogam ir visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izziņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstot spējas un kompetences.
- 2.3.3. Trešo kvalitātes pakāpi ieguvis pedagogs ir spējīgs gan standarta, gan nestandarta situācijās rast piemērotus risinājumus, izmantojot savu profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā. Trešo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga inovatīvā darbība ir cieši saistīta ar personības attīstību, savas pieredzes pārnesi un izglītības iestādes attīstības veicināšanu.
- 2.4. Ja pedagogs īsteno vispārējās pamatizglītības programmu, vai vispārējās vidējās izglītības programmu, vai interešu izglītības programmu, viņa profesionālās darbības kvalitāti novērtē atbilstoši šādiem profesionālās darbības novērtēšanas virzieniem (turpmāk – novērtēšanas virzieni):
- 2.4.1. pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts);
  - 2.4.2. pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā;
  - 2.4.3. pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā;
  - 2.4.4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese.
- 2.5. Izglītības psihologa novērtēšanu veic atbilstoši šādiem novērtēšanas virzieniem:
- 2.5.1. līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (izglītojamā attīstības diagnosticēšana, rezultātu izvērtējums un atbalsta koordinēšana pedagoģiskajā procesā);
  - 2.5.2. ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā (iesaiste problēmu risināšanā, sadarbība ar institūcijām, atgriezeniskās saites nodrošināšana);
  - 2.5.3. ieguldījums izglītības iestādes attīstībā;
  - 2.5.4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese.
- 2.6. Profesionālās darbības novērtēšanas virzienu raksturo šādi kvalitātes rādītāji:

- 2.6.1. Pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums:
  - 2.6.1.1. izglītības normatīvo dokumentu ievērošana pedagoģiskajā darbā;
  - 2.6.1.2. mācību procesa organizēšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana;
  - 2.6.1.3. audzināšanas darbības organizēšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana;
  - 2.6.1.4. skolēnu mācību sasniegumu uzskaitē un analīze.
- 2.6.2. Pedagoga ieguldījums skolēna individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā:
  - 2.6.2.1. individuālais darbs ar izglītojamo;
  - 2.6.2.2. sadarbība ar izglītojamā ģimeni, likumisko pārstāvi.
- 2.6.3. Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā:
  - 2.6.3.1. komandas darba prasmes;
  - 2.6.3.2. darba vides pilnveide;
  - 2.6.3.3. profesionālās ētikas normu ievērošana;
  - 2.6.3.4. līdzdalība izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā un izglītības iestādes attīstības plānošanā;
  - 2.6.3.5. darbība karjeras plānošanas prasmju attīstīšanā.
- 2.6.4. Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese:
  - 2.6.4.1. pedagoga pētnieciskā darbība;
  - 2.6.4.2. pedagoga profesionālā pilnveide;
  - 2.6.4.3. svešvalodu izmantošana;
  - 2.6.4.4. informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana;
  - 2.6.4.5. pedagoga darbība profesionālajās organizācijās;
  - 2.6.4.6. pedagoga sadarbība ar valsts izglītības institūcijām;
  - 2.6.4.7. pedagoga analītiskā darbība;
  - 2.6.4.8. skolēnu iesaistīšana olimpiādēs, ZPD, konkursos, skatēs, sacensībās un skolēnu sasniegumi tajos;
  - 2.6.4.9. prakses vadītāja/lektora/multiplikatora/meistarklases vadītāja/eksperta/konsultanta/mācību jomu koordinatora darbība;
  - 2.6.4.10. pedagoga labās pieredzes piemēru popularizēšana novadā un citu pašvaldību izglītības iestāžu pedagogiem;
  - 2.6.4.11. pedagoga darbība projektos.

2.7. Katram pedagoga profesionālās darbības vērtēšanas kritērijam (gan pedagoga profesionālās darbības vērtējuma mācību stundās vai nodarbībās novērtējumam, gan pedagoga pašvērtējuma novērtējumam) ir noteikti kvalitātes vērtēšanas līmeņi:

2.7.1. “jā” - ļoti labi atbilst kritērijam;

2.7.2. “drīzāk jā” – labi atbilst kritērijam;

2.7.3. “daļēji” – daļēji atbilst kritērijam;

2.7.4. “drīzāk nē” – vāji atbilst kritērijam;

2.7.5. “nav novērots” - neatbilst kritērijam;

*(līmeņus var izteikt arī punktus, piemēram, jā -4 punkti, drīzāk jā – 3 punkti, daļēji– 2 punkti, drīzāk nē– 1 punkts, nav novērots– 0 punktu).*

### **3. Novērtēšanas procesa organizācija**

3.1. Novērtēšanas process sastāv no šādām darbībām:

3.1.1. pedagoga profesionālās darbības vērtējuma mācību stundās vai nodarbībās un citu ar izglītojamā nepieciešamajam atbalstam saistītu pasākumu procesu, kas ietver izglītojamā attīstības diagnosticēšanu un nepieciešamā atbalsta sniegšanu, vērošana, izmantojot mācību stundu vai nodarbību vērošanas un novērtējuma lapas (Ministru kabineta noteikumu Nr.501 “Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība” pielikums);

3.1.2. pedagoga pašvērtējumā atspoguļoto profesionālās darbības rezultātu novērtēšana atbilstoši izglītības iestādes izstrādātiem un tās vadītāja apstiprinātiem vērtēšanas kritērijiem, kas ietver Ministru kabineta noteikumos Nr.501 “Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība” minētos pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas virzienus (šo noteikumu 2.4. un 2.5. punktā).

3.2. Izglītības iestāde vērojamo stundu skaitu nosaka, ņemot vērā pedagoga slodzi izglītības iestādē, mācāmo mācību priekšmetu skaitu, pedagoga pieredzi u.c. (4 stundas/nodarbības 1.,2.,3.pakāpei)

### **4. Pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas laika plānojums**

4.1. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšana notiek, ievērojot šādu laika plānojumu:

4.1.1. 11.-15.decembris – pedagogs raksta iesniegumu direktoram par pieteikšanos pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai;

- 4.1.2. 18.- 21.decembris – ar direktora rīkojumu tiek izveidota pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisija vismaz 3 cilvēku sastāvā, iekļaujot tajā direktora vietnieces un metodiķi vai MK vadītāju. 3.kvalitātes pakāpes izvērtēšanai var iekļaut dibinātāja pārstāvi.
  - 4.1.3. 8.janvāris – 31.marts – komisijas locekļi vēro pedagogu vadītās stundas/nodarbības.
  - 4.1.4. 15.aprīlis – pedagogs iesūta savu pašvērtējumu e-klasē pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisijas priekšsēdētājam.
  - 4.1.5. 16.aprīlis – 30.maijs – komisija izvērtē pedagoga pašvērtējumu un mācību stundu/nodarbību vērošanas rezultātus un pieņem lēmumu par pakāpes piešķiršanu. Komisijas sēdes tiek protokolētas.
  - 4.1.6. 31. maijs direktors izdod rīkojumu par pedagogiem piešķirtajām kvalitātes pakāpēm.
  - 4.1.7. 31.maijs – 7.jūnijs – ja pedagogs nepiekrīt komisijas lēmumam par piešķirto pakāpi, viņš iesniedz direktoram apelāciju, tajā pamatojot lēmuma neatbilstību un lūdzot to pārskatīt.
  - 4.1.8. 7.jūnijs-14.jūnijs – ja apelācija/s tiek iesniegta/s, ar direktora rīkojumu tiek izveidota neatkarīga apelāciju izskatīšanas komisija vismaz 3 cilvēku sastāvā, iekļaujot tajā direktora vietnieku, MK vadītājus un dibinātāja pārstāvi.
- 4.2. Apelācijas komisija, izmantojot pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas procesā iesniegto dokumentāciju, nedēļas laikā izskata pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisijas lēmuma pamatotību un pieņem lēmumu to mainīt vai nemainīt. Apelācijas komisija pēc pedagoga lūguma var piešķirt zemāku kvalitātes pakāpi.
  - 4.3. Pamatojoties uz apelācijas komisijas lēmumu, direktors izdod rīkojumu par piešķiramo kvalitātes pakāpi.
  - 4.4. Kvalitātes pakāpi piešķir uz trīs mācību gadiem.
  - 4.5. Informāciju par iegūto kvalitātes pakāpi ievada Valsts izglītības informācijas sistēmā. Kvalitātes pakāpi apliecina izglītības iestādes vadītāja rīkojums par kvalitātes pakāpes piešķiršanu, kas izdots līdz kārtējā gada 31.maijam.
  - 4.6. Novērtēšanas rezultātā iegūtā kvalitātes pakāpe ir spēkā tikai tajā izglītības iestādē, kurā pedagogam veikta novērtēšana. Pedagogam, kurš atsāk pedagoģisko darbību pēc ilgstošas prombūtnes, kas ilgāka par vienu mācību gadu (bērna kopšanas atvaļinājuma, slimošanas, kas pārsniedz vienu mācību gadu, strādājis citā nozarē vai tml.) vai uzsāk pedagoģisko darbību šajā

izglītības iestādē, lai novērtētu savu profesionālas darbības kvalitāti, izglītības iestādē jānostrādā vismaz viens gads.

- 4.7. Pedagogam ir tiesības pieteikties uz atkārtotu novērtēšanu pirms pakāpes derīguma termiņa beigām, ja pedagogs grib pretendēt uz augstāku kvalitātes pakāpi.

## **5. Pedagoģa pašvērtējums**

- 5.1. Pedagoģs un izglītības psiholoģs veic sava darba pašvērtējumu par pēdējo mācību gadu (1.pakāpe), par pēdējiem 2 mācību gadiem (2.pakāpe), par pēdējiem 3 mācību gadiem (3.pakāpe) saskaņā ar MK 2017.gada 22.augusta noteikumos Nr.501 8.punktā definētajiem profesionālās darbības virzieniem un ģimnāzijas attīstības un darba plānu konkrētajam periodam.
- 5.2. Komisija var mainīt pedagoģa vērtējumu, to pamatojot. Noteicošais ir komisijas vērtējums.

## **6. Mācību stundu/nodarbību vērošana**

- 6.1. No 8.janvāra līdz 31.martam komisijas locekļi vēro četras pedagoģa, izglītības psiholoģa vadītās stundas/nodarbības.
- 6.2. Mācību stundu vērošanai tiek izmantoti MK 2017.gada 22.augusta noteikumos Nr.501 norādītie veidlapu paraugi. Vērtējums katrā sadaļā tiek izteikts šādi: 4 – jā, 3 – drīzāk jā, 2 – daļēji, 1- drīzāk nē, 0 – nē, noslēgumā tos summējot. Maksimāli iegūstamais punktu skaits vienā vērotajā stundā ir 76 punkti (pedagoģam), 64 (izglītības psiholoģam). Vērotajās stundās iegūto punktu summa tiek dalīta ar vēroto stundu skaitu, iegūstot vidējo vērtējumu, kas tiek ierakstīts kopsavilkumā.

## **7. Novērtēšanas kopsavilkums un pakāpju piešķiršana**

- 7.1. Pedagoģa profesionālās darbības kvalitāte tiek vērtēta, izmantojot pedagoģa iesniegto pašvērtējumu (kas tiek izteikts punktos) un vēroto mācību stundu/nodarbību protokolus (vidējais vērtējums par vērotajām stundām), summējot tajos iegūtos punktus.
- 7.2. Izglītības psiholoģa profesionālās darbības kvalitāte tiek vērtēta, izmantojot vēroto mācību stundu/nodarbību protokolus (vidējais vērtējums par vērotajām stundām) un vadīto profilakses grupu nodarbību vērošanas un novērtējuma lapu, summējot tajos iegūtos punktus.
- 7.3. 1.kvalitātes pakāpe tiek piešķirta, ja pedagoģs ir ieguvis ne mazāk par 60% no kopējā punktu skaita.
- 7.4. 2.kvalitātes pakāpe tiek piešķirta, ja pedagoģs ir ieguvis ne mazāk par 70% no kopējā punktu skaita.
- 7.5. 3.kvalitātes pakāpe tiek piešķirta, ja pedagoģs ir ieguvis ne mazāk par 80 % no kopējā punktu skaita.

## 8. Nosacījumi piemaksas apmēram par iegūto kvalitātes pakāpi

8.1. Lai noteiktu pedagogu profesionālās kvalitātes darbības kvalitātes pakāpi, piemaksas apmērs tiek noteikts pēc šāda aprēķina:

S – pieejamais finansējums budžetā;

N – tarificēto kontaktstundu skaits 1.kvalitātes pakāpi ieguvušajiem pedagogiem;

K – tarificēto kontaktstundu skaits 2.kvalitātes pakāpi ieguvušajiem pedagogiem;

M – tarificēto kontaktstundu skaits 3.kvalitātes pakāpi ieguvušajiem pedagogiem;

A (nezināmais) – piemaksa par 1 stundu 1.kvalitātes pakāpē.

$$A N + 2A K + 3A M = S$$

$$A (N + 2K + 3M) = S$$

$$A = S : (N + 2K + 3M).$$

Piemaksas apmēra noteikšana – katrā nākamajā pakāpē piemaksa par kontaktstundu pieaug –

1.kvalitātes pakāpe – A;

2.kvalitātes pakāpe – 2A;

3.kvalitātes pakāpe – 3 A.

## 9. Noslēguma jautājumi

9.1. Piemaksas apjoms par to pašu kvalitātes pakāpi var mainīties katru gadu, pie nosacījuma, ja mainās kopējais finansējums, ko saņem izglītības iestāde, kā arī kvalitātes pakāpi ieguvušo pedagogu skaits.



---

---

(izglītības iestāde, kurai tiek adresēts iesniegums)

---

---

(pedagoga vārds, uzvārds)

						-					
--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

(personas kods)

LV-

---

---

(dzīvesvietas adrese)

---

---

(kontakttālrunis, e-pasta adrese)

### Iesniegums

Lūdzu novērtēt manas profesionālās darbības atbilstību \_\_\_\_\_kvalitātes pakāpei, veicot (atbilstošo atzīmēt):

Par savu profesionālo darbību sniedzu šādu informāciju:

1) strādāju  
pamatdarbā

---

(izglītības iestādes nosaukums)

2) esmu

---

(skolotājam – mācību priekšmets(-i); atbalsta personālam – amats)

3) īstenoju

---

(izglītības programmas nosaukums)

4) kārtējā mācību gadā tarificēto kontaktstundu skaits/slodze nedēļā \_\_\_\_\_

5) mans līdzšinējais pedagoģiskā darba stāžs ir \_\_\_\_\_ gads(-i)

6) esmu strādājis(-usi) izglītības iestādē \_\_\_\_\_ pilnu(-us) pēdējo(-os) mācību gadu(-us)

Piekrītu personas datu apstrādei, kas nepieciešama, lai nodrošinātu pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanu.

Pedagogs

\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds)

\_\_\_\_\_

(paraksts)

Datums \_\_\_\_\_

2.pielikums 2017.gada 22.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr. 501  
 ” Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes  
 novērtēšanas organizēšanas kārtība “

**Pedagoga darba pašvērtējums**

(Vispārējās izglītības, t. sk. pirmsskolas izglītības, programmas vai profesionālās izglītības programmas)

Izglītības iestādes nosaukums

.....

Pedagoga vārds, uzvārds

.....

Kvalitātes pakāpe            1.    2.    3.

      

Novērtēšanas periods .....

<b>1. Mācību un audzināšanas darba plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu analīze</b>						
1.1. Mācību procesa organizēšana mācību stundās un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana						
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi						
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze						
Atzīmējiet ar x atbilstošo!	Jā	drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nav novērtots	Piezīmes
Mācību stundu mērķu un uzdevumu skaidrība						
Labvēlīgas mācību vides nodrošināšana						
Izglītojamo motivēšana darbam						
Diferencētas pieejas nodrošināšana						
Mācību metožu, darba organizācijas formu un mācību materiālu daudzveidība						
Tehnisko mācību līdzekļu izmantošana						
Izglītojamo darbības						

rezultātu analīze						
	Uzdevumi turpmākajai darbībai					
	Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
	1.2. Audzināšanas darbības organizēšana izglītības iestādē un ārpus tās, rezultātu izvērtēšana					
	Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi					
	Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze					
	Nozīmīgākie (ne vairāk par 6) audzināšanas pasākumi (klasē/izglītības iestādē/ārpus skolas)					
	Pasākuma nosaukums	Laikposms	Mērķauditorija	Izglītojamo skaits		Pedagoga statuss (organizators/dalībnieks)
	Uzdevumi turpmākajai darbībai					
	Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)	4	3	2	1	0
	1.3. Izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze					
	Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi					
	Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze					
	Izglītojamā mācību sasniegumi ikdienas darbā, to uzskaitē un analīze					
	Izglītojamā mācību sasniegumi valsts pārbaudes darbos, to apkopošana un analīze					
	Izglītojamo izaugsmes dinamikas izpēte					
	Uzdevumi turpmākajai darbībai					

	Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)					
	4	3	2	1	0	
<b>2. Pedagoģa ieguldījums izglītojamo individuālo spēju attīstībā un iespēju izmantošana izglītojamo vajadzību nodrošināšanā</b>						
2.1. Konsultācijas un atbalsta sniegšana izglītojamiem						
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze						
Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Jā	Drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nav novērots	Piezīmes
Konsultāciju nodrošināšana izglītojamiem saskaņā ar konsultāciju grafiku						
Darbs ar talantīgajiem izglītojamiem						
Darbs ar izglītojamiem individuālo mācīšanās spēju attīstībā						
Konsultāciju apmeklējums no izglītojamo puses						
Konsultāciju pieprasījums no izglītojamo puses						
Izglītojamo zinātniski pētniecisko darbu vadīšana un izglītojamo sasniegumi tajos  Izglītojamo gatavošana olimpiādēm, konkursiem, skatēm un izglītojamo sasniegumi tajos						
Atbalsts izglītojamiem ar speciālām vajadzībām						
Uzdevumi turpmākajai darbībai						
	Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)					
	4	3	2	1	0	
2.2. Pedagoģa sadarbība ar izglītojamā ģimeni						
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze						

Sadarbībai ar izglītojamo vecākiem izmantotās formas	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nav novērots	Piezīmes	
Atzīmējiet ar x atbilstošo!							
Informatīvi materiāli							
Ieraksti izglītojamā dienasgrāmatā							
Vecāku sapulces							
Individuālas sarunas							
Informatīvi izglītojoši pasākumi							
Cita forma .....							
Uzdevumi turpmākajai darbībai							
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)			4	3	2	1	0
<b>3. Pedagoģa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā</b>							
3.1. Līdzdalība pedagoģiskās padomes un mācību priekšmeta/izglītības jomas metodiskās komisijas darbā							
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi							
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze							
Atzīmējiet ar x atbilstošo!	Jā	Drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nav novērots	Piezīmes	
Piedalīšanās pedagoģiskās padomes sēdēs							
Piedalīšanās mācību priekšmeta metodiskās komisijas sanāksmēs							
Iesaistīšanās mācību priekšmeta metodiskās komisijas darba plānošanā							
Iesaistīšanās izglītības iestādes plānoto pasākumu īstenošanā							
Savas profesionālās darbības analīze							
Atskaišu nodošana							
Uzdevumi turpmākajai darbībai							
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)			4	3	2	1	0

	3.2. Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā					
	Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi					
	Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze					
Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	nav novērots	Piezīmes
Iesaistīšanās izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanā						
Iesaistīšanās izglītības iestādēs darbības pašvērtēšanā						
Priekšlikumu izteikšana izglītības iestādes darbības uzlabošanai						
	Uzdevumi turpmākajai darbībai					
	Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)					
	4	3	2	1	0	
	3.3. Darba vides pilnveide					
	Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi					
	Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze					
Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	drīzāk nē	nav novērots	Piezīmes
Darba vides labiekārtošana panākta ar mērķtiecīgu iniciatīvu						
Darba vide ir sakārtota, estētiska un droša						
Izvirzītas prasības izglītojamiem darba vides sakārtošanā un saudzēšanā						
	Pedagoga personīgais ieguldījums saņemtas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšanā izglītības iestādē					
	Pēc pedagoga ierosinājumiem veikti uzlabojumi saņemtas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšanā izglītības iestādē					
	Uzdevumi turpmākajai darbībai					

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)		4	3	2	1	0
<b>3.4. Profesionālās ētikas normu ievērošana</b>						
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi						
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze						
Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	drīzāk nē	nav novērots	Piezīmes
Koleģialitāte						
Profesionalitāte						
Prasme izvairīties no konfliktu situācijām un tās atrisināt pašam						
Cieņa un smalkjūtība pret visiem						
Taisnīgums						
Uzdevumi turpmākajai darbībai						
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)		4	3	2	1	0
<b>4. Pieredzes uzkrāšana un tālāknodošana</b>						
<b>4.1. Pedagoģa profesionālā pilnveide</b>						
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi						
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze						
Mācību un metodisko materiālu veidošana						
Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	drīzāk nē	nav novērots	Piezīmes
Materiāli mācību stundām						
Materiāli individualizētam/diferencētam darbam						
Mācību sasniegumu kontrole						
Citi materiāli						
Uzdevumi turpmākajai darbībai						
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)		4	3	2	1	0



4.2. Prakses vadītāja/mentora darbība novērtēšanas periodā								
Novērtēšanas periodā veikto pasākumu analīze un rezultātu ietekmes novērtējums								
Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Jā	Drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	nav novērots	Piezīmes		
Sadarbība ar kolēģi/studentu kopīgu darbības mērķu izvirzīšanā								
Mērķtiecīgi virzītas regulāras sadarbības nodrošināšana								
Sadarbības rezultātu detalizēta analīze								
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)				4	3	2	1	0
4.3. Lektora/multiplikatora darbība/meistarklases vadīšana novērtēšanas periodā								
Novērtēšanas periodā veikto pasākumu analīze un rezultātu ietekmes novērtējums								
Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Jā	Drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nav novērots	Piezīmes		
Inovatīvu un radošu ideju piedāvājums								
Klausītāju mērķtiecīga iesaistīšana tēmas izziņāšanā								
Labvēlīgas mācību vides nodrošināšana								
Atgriezeniskās saites nodrošināšana								
Elastīgums situācijas maiņas gadījumos								
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)				4	3	2	1	0
4.4. Svešvalodu izmantošana mācību procesā								
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi								
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze								
Uzdevumi turpmākajai darbībai								

		Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)					4	3	2	1	0
4.5. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana mācību procesā											
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi											
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze											
Turpmāk veicamie uzdevumi											
		Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)					4	3	2	1	0
4.6. Tālākizglītības kursu ietekme uz pedagoga profesionālo izaugsmi											
Pedagoga kompetenču pilnveide novērtēšanas periodā											
Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Jā	drīzāk jā	Daļēji	Drīzāk nē	Nav novērots	Piezīmes					
Jauninājumi un attīstības tendences izglītībā											
Jauninājumi mācību priekšmeta/izglītības jomas saturā un metodikā											
Izglītības procesa vadības (klasvadība, metodiskās komisijas vadība, skolvadība u. c.) kompetenču pilnveide											
Personības pašpilnveide											
Pedagoga profesionālo kompetenču pilnveides pasākumi (norādiet 3–5 nozīmīgākos!) novērtēšanas periodā											
Pasākuma nosaukums			Pasākuma īstenotāja iestāde				Laiks				

Ieguvumi pēc tālākizglītības kursu apmeklēšanas	
Tālākizglītībasursos gūto atziņu izmantošana praksē	
4.7. Pedagoģa darbība un ieguldījums izglītības nozares attīstībā valsts līmenī	

Pedagoģs \_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Datums \_\_\_\_\_